

Importância da Acreditação em Engenharia Clínica em Radiologia e Diagnóstico por Imagem



P653

e.g. R. GUIMARÃES¹, C. SOUZA¹, L. ACAUAN¹, A. MATTOZINHOS¹ and A. SILVA¹.

¹ Colégio Brasileiro de Radiologia e Diagnóstico por Imagem

INTRODUÇÃO

Equipamentos mal conservados ou calibrados inadequadamente podem representar riscos à segurança do paciente. A acreditação de engenharia clínica ajuda a garantir que o equipamento esteja operando corretamente e dentro de parâmetros seguros, minimizando os riscos associados à exposição à radiação e outros perigos. A acreditação desempenha um papel crucial na manutenção da qualidade, segurança e conformidade com os padrões regulatórios no campo da engenharia de radiologia clínica. Isso resulta em benefícios significativos para a segurança do paciente, confiabilidade diagnóstica e eficiência operacional.

MÉTODO

Levantamento dos relatórios de auditoria da Padi de janeiro de 2019 a julho de 2023, que quantificou o número de critérios da norma Padi relacionados à gestão de equipamentos, classificados como não conformes, versus o número total de critérios classificados como não conformes durante a auditoria. No total, foram realizadas 37 auditorias, com 424 critérios classificados como não conformes, em um período de cinco anos. Foi apresentada a porcentagem de normas classificadas como não conformes, por ciclo de auditoria, sendo o 1º ciclo o primeiro ano, uma auditoria de acreditação, o 2º e o 3º ciclos representando o segundo e o terceiro ano de acreditação, sendo auditorias de manutenção. Também é apresentada a porcentagem por porte do serviço acreditado, onde os tamanhos A e B representam serviços de pequeno porte, os tamanhos C e D representam serviços de médio porte e o tamanho E representa serviços de grande porte.

CONCLUSÃO

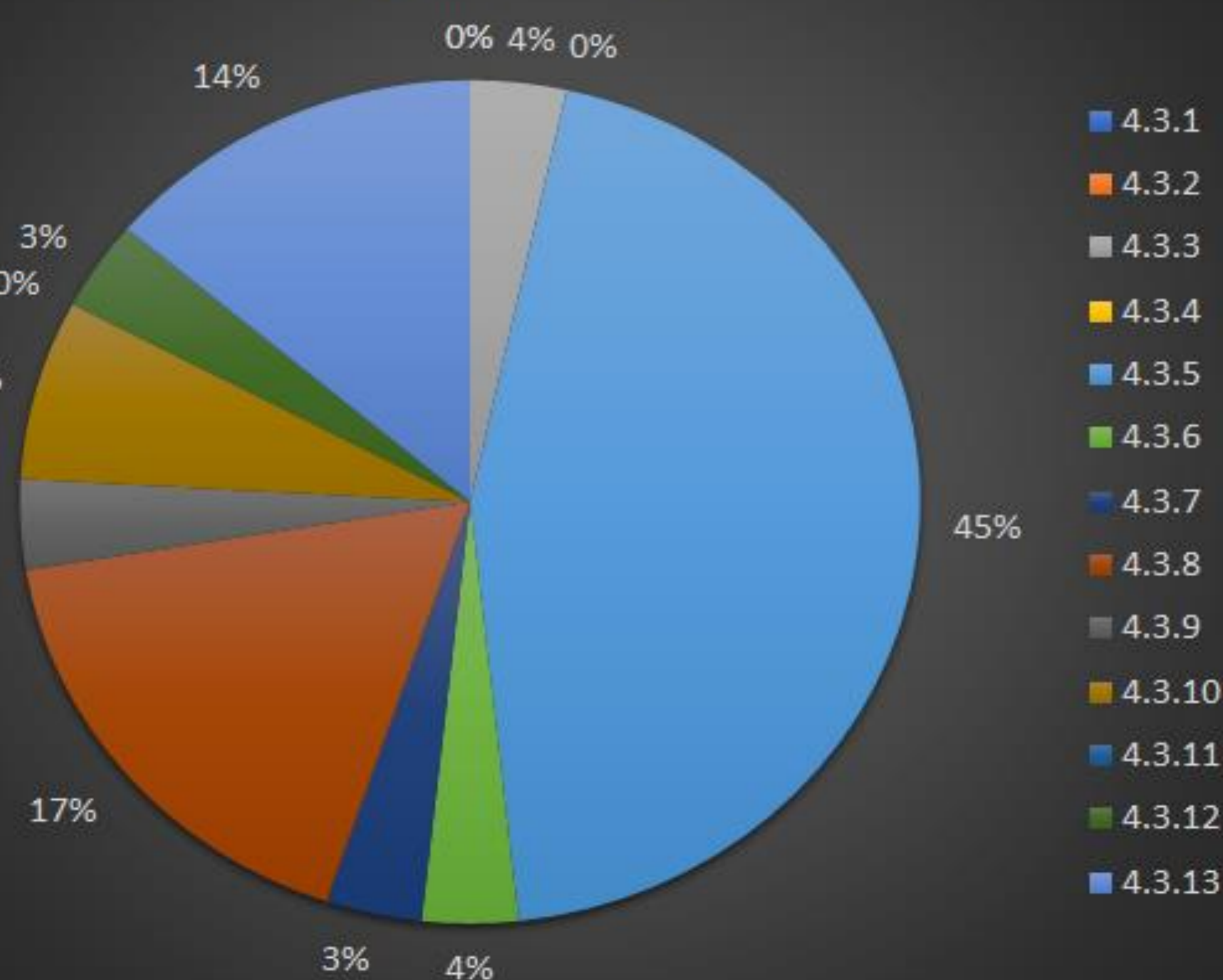
A dificuldade no manuseio de equipamentos nos serviços de radiologia e diagnóstico por imagem está relacionada à realização de exames de segurança, validação de protocolos e imagens, além do cumprimento do prazo de validade do exame radiométrico.

RESULTADOS

NÃO CONFORMIDADES (NCs) POR CICLO DE AUDITORIA

Tipo auditoria	Nº NCs gestão equipamentos	Nº NCs Totais	% NCs gestão de equipamentos
Auditorias 1º Ciclo	14	211	7%
Auditorias 2º Ciclo	7	83	8%
Auditorias 3º Ciclo	36	534	7%

Percentage of Non-compliance by Padi Standard equipment management standard



Os resultados demonstram que o maior percentual de critérios relacionados à gestão de equipamentos classificados como não conformes está relacionado aos serviços de médio porte, onde 10% dos padrões não conformes são serviços de porte "C" e 100% dos padrões classificados como não conformes. Assim, relacionados à gestão de equipamentos, são serviços prestados por "D". Em relação às auditorias por ciclo de acreditação, as auditorias de todos os ciclos apresentaram percentual entre 7% e 8% de critérios não conformes relacionados à gestão de equipamentos. No resultado total, o critério com maior percentual de não conformidades em relação às demais normas relacionadas à gestão de equipamentos foi o critério 4.3.5 CORE (45% de não conformidades), que exige a realização de testes de segurança em equipamentos bem equipados, como a validação e aprovação de protocolos e imagens pelo diretor técnico antes da liberação para exames de rotina.

REFERENCIAS

PADRÃO DE ACREDITAÇÃO PADI - VERSÃO 5.1 – 2022 – 2026
RELATÓRIOS DE AUDITORIA EXTERNA SOBRE ACREDITAÇÃO E MANUTENÇÃO DA ACREDITAÇÃO PADI – 2019 a 2023.

INFORMAÇÃO CONTATO

qualidade@cbr.org.br

[cbr_qualidade](https://www.instagram.com/cbr_qualidade)

[cbr_qualidade](https://www.linkedin.com/company/cbr_qualidade)