

Avaliação de imagens e relatórios de ressonância magnética em um programa de acreditação

W5B-QI-3



cbr | PADI
CLÍNICAS

INTRODUÇÃO

- Desde 2015, o Colégio Brasileiro de Radiologia (CBR) promove um Programa de Acreditação em Diagnóstico por Imagem (PADI) que verifica 201 critérios padrões, agrupados em cinco princípios:
- 1- Governança e gestão administrativa/financeira
- 2- Gestão da qualidade
- 3- Prestação de serviços
- 4- Serviços de apoio ao diagnóstico
- 5- Segurança, Radiação e Infraestrutura
- Antes de entrar na avaliação dos princípios supracitados, os serviços devem passar por uma avaliação técnica da qualidade das imagens e laudos de forma anônima.

INTRODUÇÃO

- Até onde sabemos, este é o único programa de acreditação, certificado pela ISQua (International Society for Quality in Health Care) que realiza esta avaliação.
- O objetivo do estudo foi verificar o desempenho dos serviços de envio de imagens e laudos de ressonância magnética durante o ano de 2022 em um programa específico de acreditação de imagem.

MÉTODOS

- Durante o ano de 2022, foram avaliados 72 exames de 6 serviços diferentes. Para cada exame foram avaliados 13 critérios, onde cada critério foi classificado como "Adequado" ou "Inadequado", quanto à qualidade das imagens, congruência de lateralidade e eficácia do laudo.

MÉTODO

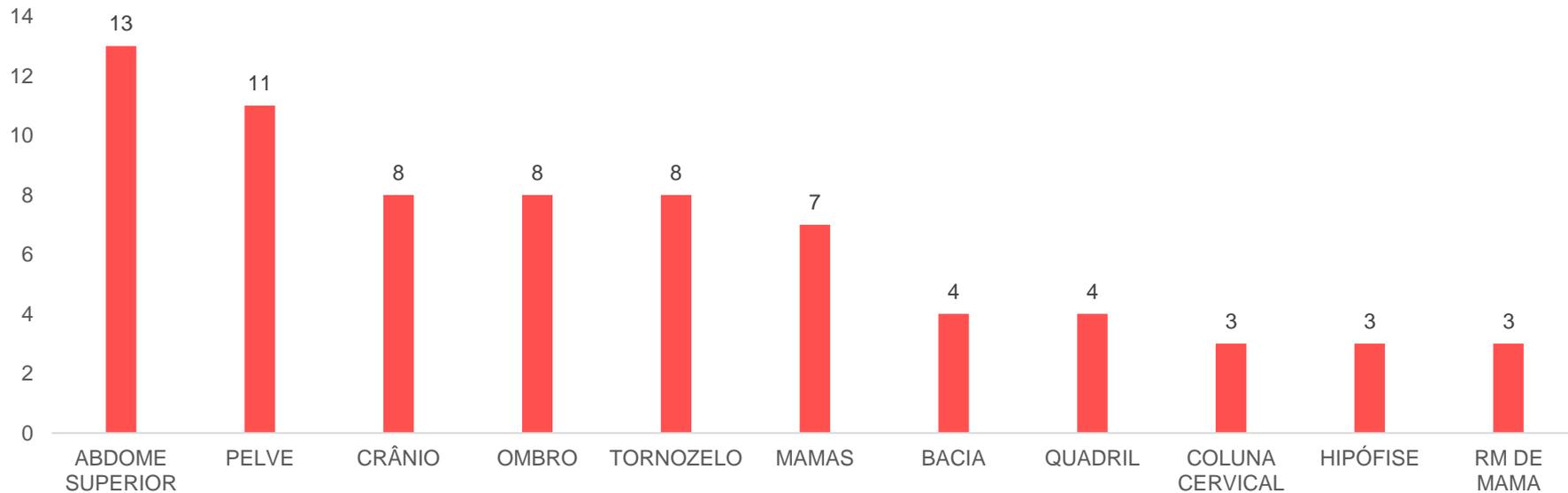
Tópico	Critério Avaliado
Qualidade	1. O número mínimo de sequências e seus respectivos pesos estão corretos?
Qualidade	2. As imagens apresentadas apresentam contraste tecidual adequado?
Qualidade	3. Nos casos de estudos com contraste IV, o contraste das estruturas e suas respectivas fases (arterial, portal e equilíbrio) é adequado?
Qualidade	4. A cobertura anatômica está correta?
Qualidade	5. A espessura da imagem e a resolução espacial são adequadas (iguais ou melhores que as diretrizes mínimas do CBR)?
Qualidade	6. A patologia está bem demonstrada nas imagens enviadas?
Laudo	7. O título satisfaz o exame?
Laudo	8. No caso de exames de contraste, as informações sobre administração estão incluídas na metodologia do exame?
Laudo	9. A ortografia e a concordância são satisfatórias?
Laudo	10. O conteúdo do relatório médico é adequado?
Laudo	11. A(s) patologia(s) foi(ram) bem descrita(s) no relatório?
Lateralidade	12. O lado está identificado corretamente nas imagens?
Lateralidade	13. A destreza manual é identificada corretamente no relatório

RESULTADOS

- Dos 72 exames avaliados, foram avaliados 852 critérios, onde foram encontradas 158 falhas, ou seja, 19% dos critérios avaliados foram considerados INADEQUADOS. Os 13 critérios avaliados estão distribuídos em 3 temas: Qualidade, Laudo e Lateralidade. No tópico “Qualidade”, foram avaliados 6 critérios nos 72 exames. O critério com maior número de inadequações foi “A patologia está bem demonstrada nas imagens enviadas?” com 32% de inadequação.
- Para o tópico Laudo, são avaliados 5 critérios, onde o critério com maior número de inadequações foi o critério “O conteúdo do laudo médico está adequado?”, com 54% de inadequação.
- O tópico Lateralidade não se aplica a todos os exames. Dos dois critérios avaliados neste tópico, o maior percentual de inadequação foi o critério “A lateração está corretamente identificada no laudo”, 54% de inadequação.

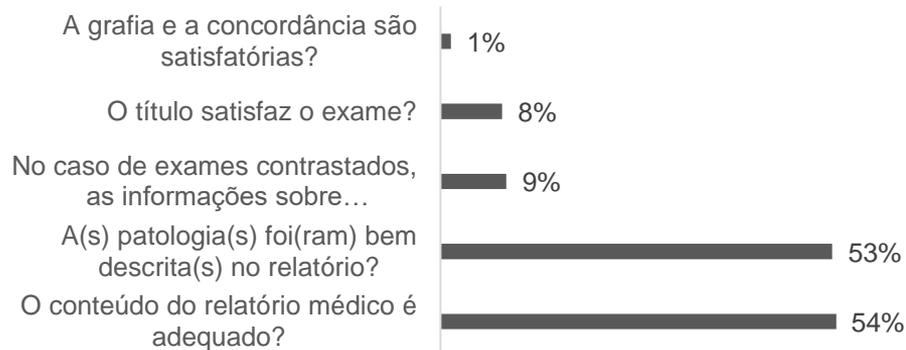
RESULTADOS

TIPOS DE EXAMES DE RM AVALIADOS

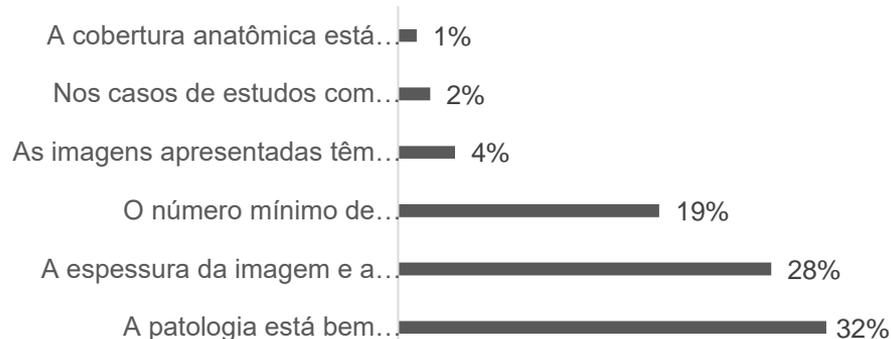


RESULTADOS

PORCENTAGEM DE INADEQUAÇÕES DISTRIBUÍDAS POR TÓPICO: RELATÓRIO



PORCENTAGEM DE INADEQUAÇÕES DISTRIBUÍDAS POR TEMA: QUALIDADE



PORCENTAGEM DE INADEQUAÇÕES DISTRIBUÍDAS POR TÓPICO: LATERALIDADE



CONCLUSÃO

- A maioria dos problemas encontrados nas imagens e laudos de ressonância magnética diziam respeito ao conteúdo do laudo médico em relação à demonstração e descrição da patologia, respectivamente.

REFERÊNCIAS

- Qualidade no Colégio Brasileiro de Radiologia, de www.cbr.org.br
- PADI - Diagnostic Imaging Accreditation Program, de www.padi.org.br
- AMBRA Software [acessado em 25 de outubro de 2022].



THANK YOU

